

Juridische redenering

Art. 19 Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten.

*De minister of zijn gemachtigde afgevaardigde neemt **gezamenlijk** met de Minister van Justitie of diens gemachtigde afgevaardigde het voorzitterschap waar van het onderhandelingscomité, volgens de door hen opgestelde nadere regels.*

Art. 27 Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten.

*§ 1. De minister of zijn gemachtigde afgevaardigde neemt **gezamenlijk** met de Minister van Justitie of diens gemachtigde afgevaardigde het voorzitterschap waar van het hoog overlegcomité, volgens de door hen opgestelde nadere regels.*

*§ 2. De afvaardiging van de overheid bestaat uit maximum tien leden, **gezamenlijk** aangewezen door de in § 1 bedoelde ministers uit de personen die, in welke hoedanigheid ook, bevoegd zijn om de betrokken openbare overheden te verbinden.*

*De afvaardiging van de overheid mag zich doen vergezellen door deskundigen.
Met betrekking tot de in artikel 26 bedoelde bevoegdheden is de preventieadviseur belast met de leiding van de interne dienst voor preventie en bescherming van rechtswege lid van het hoog overlegcomité.*

Belangrijk in deze teksten is dat de Minister zich kan laten vervangen door de gemachtigde afgevaardigde.

Het moet dus opgemerkt dat het een uitzondering is nu de wet in eerste instantie de aanwezigheid van de Minister(s) voorziet.

Wenst de minister gebruik te maken van een afgevaardigde die gemachtigd wordt door de Minister dan zal dan in een administratieve akte moeten opgenomen worden.

Deze akte zal moeten vermelden wie er aangesteld wordt. Waarom deze persoon aangesteld wordt. Ook het mandaat zal duidelijk omschreven moeten worden.

De aanstelling van AFGEVAARDIGDE die gemachtigd wordt, zal dus diens delegatie als voorwerp kennen en dit moet opgenomen worden in een afzonderlijke UNIEKE administratieve handeling.

Hierdoor vereist de delegatie een voorafgaandelijk en schriftelijk mandaat dat moet toelaten de bevoegdheid van de gedelegeerde na te kijken.

Deze aftoetsing is het recht dat de syndicale organisaties hebben, nu hun gesprekspartner gewijzigd wordt in persoon, maar dit mag niet in inhoud. Deze garantie moet gegeven worden door de administratieve akte!

Dit mandaat dient dus het voorwerp uit te maken van een afzonderlijke, gemotiveerde rechtshandeling!

De wetgeving stelt (Wet van 29 JULI 1991, Betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen):

Art. 2 De bestuurshandelingen van de besturen bedoeld in artikel 1 moeten uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Art. 3 De opgelegde motivering moet in de akte de juridische en feitelijke overwegingen vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen. Zij moet afdoende zijn.

De artikelen 2 en 3 van de wet leggen de verplichting op om de bestuurshandeling uitdrukkelijk en afdoende te motiveren. De feitelijke en juridische overwegingen die tot de beslissingen hebben geleid, moeten worden vermeld in de akte zelf.

Een louter vormelijke motivering is niet voldoende. De werkelijke motieven moeten duidelijk, nauwkeurig, waarheidsgetrouw en sluitend in het corpus van de beslissing worden opgenomen.

De gesprekspartners eigen aan voornoemde wetgeving kennen hier de hoedanigheid van 'bestuurde'. Zodanig moeten zij in de akte van de beslissing tot delegatie/mandatering de motieven kunnen achterhalen, zonder het eventuele administratieve dossier te hoeven raadplegen. Een eenvoudige verwijzing of opsommingen zijn onvoldoende!

Er dient vastgesteld te worden dat er geen bewijskrachtig document wordt voorgebracht waaruit de kwestige motivering van de aanwijzing voor het uitvoeren van de voornoemd geciteerde artikelen te voldoen.

Terwijl, tweede onderdeel, de materiële motiveringsplicht inhoudt dat iedere bestuurshandeling moet worden ondersteund door draagkrachtige motieven die berusten op een deugdelijke feiten en die in rechte en in feite naar redelijkheid kunnen leiden tot de bestreden beslissing. Zulks wordt ook vereist door de zorgvuldigheidsplicht.

Terwijl, elke beslissing van een zorgvuldig handelende overheid dient te steunen op relevante en pertinente motieven;

Terwijl, elke bestuurshandeling krachtens de Wet Formele Motivering uitdrukkelijk dient te worden gemotiveerd aan de hand van pertinente, correcte en relevante motieven waarbij in de akte zelf de juridische en feitelijke overwegingen aan de grondslag van de beslissing dienen te worden vermeld, en enkel met deze motieven rekening kan worden gehouden.